

Стоит ли смотреть? Однозначно, да!

Эссе по теме «Уроки кино»

Как мы можем понять великого писателя, классика русской литературы, проникнуть в его замысел? Как нам услышать его сквозь дни, года, века? Мой ответ таков: при помощи классики кинематографа. Кино, само уже ставшее классикой, помогает понять литературную классику. В качественной экранизации мы видим и слышим послание умного человека, кино связывает нас со временем, эпохой и героями, описанными писателем. Режиссер – посредник между нами и автором книги, и в его силах погрузить нас в мир литературного произведения.

Роман И.А.Гончарова «Обломов» - один из самых закрытых для нас, десятиклассников. Из всей программы мне было тяжелее всего осилить именно его. Во время чтения я никак не могла понять героя, не могла перенестись в его мир. Мне помогло кино: Никите Михалкову удалось передать в своем фильме «Несколько дней из жизни Обломова» общую атмосферу произведения. В нем режиссер отразил суть всех героев, показал их взаимоотношения, то, к чему они приводят.

Мне понравилось даже то, что Никита Михалков несколько изменил композицию произведения. Он ввел нас в жизнь Обломова через его сон и в течение фильма неоднократно к нему возвращал. Сон передает суть жизни героя, ее атмосферу. Жизнь персонажа в фильме плавно перетекает в его мечты, сон и затем вновь возвращается в реальность, на которую Обломов закрывает глаза и снова засыпает. Благодаря этому приему режиссера мы видим то, как в герое зародилась еще в самом детстве обломовщина, то, как она сопутствует ему на протяжении всей его жизни и туманит его мир.

Я бы хотела выделить игру и внешний вид выдающегося актера Олега Табакова. Меня особенно впечатлило, как в начале первой части фильма он, взрослый мужчина, совершенно по-детски разрыдался. Он заплакал так, что не оставил зрителю никакой возможности усомниться в том, что это действительно Обломов. Олег Табаков не исполнил роль, он ее прожил! Меня удивило и внешнее сходство главного героя книги и актера. Именно таким Обломов представлялся при чтении. Изнеженные черты лица, отсутствие сосредоточенности на нем, маленькие пухлые руки, мягкие плечи: все, что описал И.А. Гончаров в своем романе, есть в облике Олега Табакова.

Режиссеру удалось передать общую атмосферу произведения, но было то, что мне не очень понравилось. Например, меня не совсем удовлетворила работа художника-сценографа. На мой взгляд, квартира, в которой живет Обломов, должна быть вся проникнута его духом, характером. Этого не удалось показать в фильме. В ней не было обломовского беспорядка, общего облика некой рассеянности, несосредоточенности в реальном мире.

Также мне показалось, что актриса Елена Соловей не совсем подходит на роль Ольги Ильинской. Мне не хватило той грации и гармонии, которыми ее одарил И.А.Гончаров. Я не увидела в ней отголоска живой души героини. Актриса и Ольга очень разные, и я не увидела ту героиню, которую я представляла во время чтения. Но это мои личные предпочтения. А вообще...

Экранизация очень качественная, так как в ней чувствуется колорит книги. Это и является для меня самым важным показателем уровня проделанной режиссером работы. Никита Михалков снял «Обломова» не только очень грамотно, но и высокохудожественно: он погрузил нас в сон жизни героя и в сон о жизни его мечты.

В фильме есть один фрагмент, который для меня выражает одну из главных мыслей произведения и является ключевым. Где-то в начале фильма показывается статуэтка ангела. Его мягкие черты мне напомнили лицо Обломова в детстве. На фигурке годами скапливалась и продолжает скапливаться пыль, которая покрывает пеленой его нежный взгляд, которую некому смахнуть. История ангела с запыленными глазами похожа на историю Обломова, заболевшего страшной болезнью. Как фигурка ангела была когда-то чистой, так и Обломов в детстве был игривым, резвым, заинтересованным жизнью мальчиком. Но родители, деревня, бездумная лень заразили его. Никто не смахнул с ребенка пыль этой болезни, и она стала медленно ограждать его от жизни. Так и смотрят на мир два ангела запыленными глазами и некому им помочь...

Историю «ангела» Обломова я читала, делая определенные усилия над собой, а «Войну и мир» прочла буквально на одном дыхании. Мир Л.Н.Толстого захватил меня, во мне живут образы Наташи, Николая, Пьера. Я бы хотела посмотреть экранизацию романа Ф. Бондарчука и версию канала ВВС, чтобы сравнить героев, которых во мне поселил автор, и героев, созданных кинорежиссерами разных времен: почти полвека назад и нашего времени. Хочется понять, как они смогут ужиться во мне, да и смогут ли; хочется не только прочувствовать, но и увидеть зримо мир Л.Н. Толстого; пожить в нем столько, сколько позволит создатель фильма.

Итак, стоит ли смотреть классику в кинематографе? Однозначно, да! Это помогает услышать тихое послание писателя, спрятанное в его книге; дает возможность прожить жизнь героев вместе с ними. Это – разговор с умными людьми, это – шанс соединиться с ними сквозь пелену времени...

Ученица 10- класса ЧОУ «Санкт-Петербургская гимназия «Альма-Матер» Гасимова Алика Олеговна

**Учитель предмета «Кино» - Поплавская Светлана Игоревна
Учитель литературы - Резцова Татьяна Борисовна**